

# HUKUKSUZLUK SÜRÜYOR RAPOR YOK AMA YIKIMA DEVAM.

İstanbul 6 ıncı İstinaf mahkemesinin “Yıkımı Durdurma”  
kararı sonrası... HUKUKSUZLUK SÜRÜYOR.

FLASH TV'nin Bursa Merkez ofislerinin de yer aldığı  
TOWER PLAZA binası geçen sürede YERLE BİR EDİLDİ.



NASIL OLDU ? ? ?

1) Aynı sürede İdari işlemlerin iptali için Bursa 2. İdare Mahkemesinde açtığımız davada **“Mahkeme davanın konusu dışına çıkararak”** ve UÜ. uzman bilirkişilere önerisi dışında bir kurum olan YTÜ’den inceleme istemiştir.

a) YTÜ. Raporu da **“daha önceki UÜ, ODTÜ, İTÜ raporlarında”** olduğu gibi **“Belediye Taşeronu Protest A.Ş. riskli yapı raporunun”** hatalı – yanlış ve mevzuata aykırılıkları şöyle tespit edilmiştir.

a.a) Protest A.Ş. analiz raporunda C17 olarak alınan beton basınç dayanımının C25 alınabileceği (*Rapor 9.sayfa –2.3.b. madde*)

a.b) Protest A.Ş. analiz raporunda 0.90 olarak alınan bilgi düzeyi değerinin 1.- olarak (kapsamlı bilgi düzeyi) alınabileceği (*Rapor 10.sayfa 2.3.c. madde*)

a.c) Protest A.Ş. analiz raporunda 0.88 olarak alınan taşıyıcı sistem davranış katsayısının 1.- olarak alınabileceği (*Rapor 1.sayfa 2.3.d. madde*)

a.d) 10. Sayfa 2.3.c. maddesinde ise;

..... Çevre kirliliğinin modelde yer almadığı ve bu durumun sonuçları etkileyeceği.

..... Betonarme kolların tek perde olarak idealleştirilmediği ve bunun yönetmelik hükmüne aykırı olduğu.

**ANCAK.....** Tüm bu hatalı – yanlış – mevzuata aykırı hesaplamalarla hazırlanan raporun **“Analiz verileri kullanılarak ve farklı değerler kullanılarak yapılan analiz sonucu, binanın gerekli performansı sağlamadığı”** kanaati ortaya konmuştur.

2) YTÜ.’nün **“her hangi bir riskli yapı analiz raporu vermeden”** ortaya koyduğu görüş ve kanaati üzerine ve başvurumuza cevaben Bursa 2.inci idare mahkemesi 22.05.2019 tarihli yazısı ile **“herhangi bir riskli yapı raporu sunulmadığı”(EK:1)** bildirilmiştir. Yani ortada **usulüne uygun bir rapor yerine mevcut veriler değiştirilerek oluşan bir görüş ve kanaat dışında somut bir veri yoktur.**

3) Bursa 2 inci İdare Mahkemesinde derdest olan davada **“Yapının riskli olup olmadığı 6306 sayılı yasa ve ilgili yönetmeliklere uygun şekil ve şartlarda tespiti”** talep edilmekte olup.

Tüm bu araştırma, inceleme ve UÜ, ODTÜ, İTÜ, YTÜ. Raporları ile **“mevcut riskli yapı raporunun hatalı – eksik – mevzuata aykırı”** olduğu belirlenmiş... Fakat **“BİNANIN GERÇEKTEN RİSKLİ OLUP OLMADIĞINA DAİR YENİ BİR BİLİMSEL ve KANUNA UYGUN ANALİZ RAPORU YAPILMAMIŞTIR”**

Talebimiz üzerine BŞB.’nin 08.07.2019 tarihli yazısı ile **“YTÜ.’nün raporu RİSKLİ YAPI ANALİZ RAPORU’ imiş gibi”** bahsettiği raporun 6306 sayılı yasa ve ilgili mevzuata göre hiçbir şekilde Riskli Analiz Raporu olmadığı Bursa 2.İdare Mahkemesinin 22.05.2019 tarihli yazısında **“Herhangi bir riskli yapı raporu sunulmadığı”** bildirim ile sabittir.

**Sonuç olarak;**

**GÖZ GÖRE GÖRE SAPASAĞLAM OLDUĞU SABİT olan bina için yeniden yıkım başlatılmış ve ÇEŞİTLİ OYALAMALAR İLE ve GECİKEN HUKUK YÜZÜNDEN**

**YERLE BİR EDİLMİŞTİR.**